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**I. Пояснительная записка**

**Методическая тема ее актуальность:** «Проектирование современного урока как механизма реализации ФГОС»

**Цель:** Методическое сопровождение педагогов в освоении системно-деятельностного подхода как методологической основы ФГОС.

**Задачи**:

 1.Продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства сотрудников школы,

 2.Использовать системно-деятельностный подход в обучении и воспитании,

 3.Продолжить методические недели

 4. Проведение работы по обобщению педагогического опыта учителей

5. Активно внедрять новые методики преподавания в целях развития познавательного интереса учащихся и формирования у них прочных установок нравственного поведения.

**II. Кадры:**

*по стажу (педагогическому) на июнь 2016г*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| кол-во учителей (всего) | **0-5** | **6-10** | **11-20** | **21-30** | **свыше 30** |
| 10 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |

*по образованию на июнь 2016 г*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | кол-во учителей (всего) | **среднее** | **среднее специальное** | **неполное высшее** | **высшее** |
|  |  | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 2015-16 | 10 |  |  | 7 | 70 |  |  | 3 | 30 |

*категорийность на июнь 2016 г*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | всего педагогов | без категории | Соответствие занимаемой должности | Iкатегория | высшаякатегория |
|  |  | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 2015-16 | 10 | 2 | 20 | 3 | 30 | 5 | 50 |  |  |

*аттестация 2015-16уч.г.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| кол-во педагогов, подавших заявление на аттестацию | кол-во педагогов, подтвердивших соответствие занимаемой должности | кол-во аттестованных на I категорию | кол-во аттестованных на высшую категорию |
| 5 | 1 | 3 |  |

*Выводы:* Основу педагогического коллектива составляют учителя с большим стажем работы, с высшим образованием и первой квалификационной категорией. Таким образом, имеет место высокий уровень образования педагогических кадров, достаточный уровень квалификации(80% имеют квалификационные категории, что больше на 5 %, чем в прошлом году). Аттестация педагогических работников школы в 2015-2016 учебном году проведена в соответствии с нормативными документами, регламентирующими проведение аттестации в указанный период.

 Все педагоги подтверждают заявленные категории.

Образование педагогов соответствует базовому образованию по преподаваемому предмету.Основную часть педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством, имеющие первую квалификационные категории.

Таким образом, 80% от числа подавших заявление на аттестацию подтвердили заявленный уровень квалификации (2 педагога подтвердили имеющуюся первую квалификационную категорию, 2-повысили уровень своей квалификации). Не имеют квалификационной категории 2 учителей, т.к не подлежат на данный момент процедуре аттестации.

В школе созданы необходимые условия для обеспечения качества образования.

**III. Методические вопросы, рассматриваемые на педагогических советах, методических совещаниях в 2015-2016уч.г.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| дата | Уровень (педсовет, методсовет) | тема | решение |
|  | Методсовет(временная творческая группа) | Алгоритм проектирования современного урока |  |
|  |  | Анализ урока с позиции требований СДП |  |
|  |  | Целеполагание-стартовый момент любой деятельности |  |
|  |  | Итоги работы |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

*Выводы.* Вся методическая работа была направлена на подготовку к работе по методической теме «Проектирование современного урока как механизма реализации ФГОС». На совещаниях и методических советах рассматривались необходимые для этого вопросы. Тематика проводимых совещаний определена в соответствии с результатами диагностики профессиональных затруднений , анкетирования учителей школы, анализом методической работы 2014-2015 учебного года.

 В течение текущего учебного года было проведено 4 заседания методического совета, на которых были рассмотрены актуальные вопросы современного образования.

Открытые уроки проводились в рамках системно-деятельностного метода, в рамках предметных декад.

Была организована работа в рамках взаимопосещения уроков учителями. Проблема организации взаимопосещений уроков успешно решена. Динамика количества взаимопосещенных уроков положительная по сравнению с прошлым годом.

В этом учебном году прошли открытые уроки в рамках методического аудита. Все учителя показали высокий уровень в проведении уроков.

 Педагог третьего тысячелетия, эпохи информационной цивилизации, работает в

условиях, когда научное знание устаревает и обновляется быстрее, чем успевает

усвоиться учениками в рамках организованного процесса обучения. Отсюда следует, что школа призвана подготовить ребенка к жизни в таком мире, который

характеризуется многовекторностью и неоднозначностью развития. Эти условия

придают особую актуальность работе методических объединений, направленной на

повышение профессиональной компетентности и педагогического мастерства учителя, на развитие его творческого потенциала, на совершенствование образовательного процесса и достижение оптимального уровня образования, воспитания и развития школьников. Этот процесс протекает эффективнее при активном участии педагогов в профессиональных объединениях.

**V. Работа с кадрами. Ее результативность**

*1. Обобщение опыта работы педагога*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО, чей опыт был обобщен | Тема обобщенного опыта | Где обобщался опыт  |
| 1 | Щербова Зоя Михайловна | ***Открытый урок*** | ШМО, взаимопосещение уроков с анализом |
| 2 | Новоструева Татьяна Николаевна | ***Открытый урок*** | ШМО, взаимопосещение уроков с анализом |
| 3 | Пожарская Любовь Вячеславовна | ***Открытый урок*** | ШМО, взаимопосещение уроков с анализом |
| 4 | Кораблев Виктор Иванович | ***Открытый урок*** | ШМО, взаимопосещение уроков с анализом |
| 5 | Сергеева Лариса Ивановна | ***Открытый урок*** | ШМО, взаимопосещение уроков с анализом |
| 6 | Макарова Надежда Николаевна | ***Открытый урок*** | ШМО, взаимопосещение уроков с анализом |
| 7 | Логунова Галина Михайловна | ***Открытый урок*** | ШМО, взаимопосещение уроков с анализом |
| 8 | Логунова Галина Алексеевна | ***Открытый урок*** | ШМО, взаимопосещение уроков с анализом |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**2** *Инновационные педагогические проекты, реализуемые в школе, экспериментальные площадки, др. инновационная деятельность*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | название проекта (эксперимента)  | сроки реализации |  ответственный |
|  | Рейтинговая накопительная система оценивания на уроках физической культуры  | 2014-2017 учебный год. | Кораблев Виктор Иванович |

*3. Конкурсы*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | название конкурса | Уровень (муниципальный, краевой, российский, международный) очный,дистанционный | ФИО педагога | результат |
| 1 | Конкурс «Педагогика XXI век»Номинация: Мой лучший урок | Всероссийский | Сергеева Лариса Ивановна | Диплом I |
| 2 | Олимпиада «ФГОС ПРОВЕРКА» | Всероссийский | Сергеева Лариса Ивановна | Диплом I |
| 3 | III Всероссийский конкурс «Гордость России» сентябрь 2015 | Всероссийский | Логунова Галина Михайловна | ДипломII степени |
| 4 | УМНАТА блиц - олимпиада «ФГОС : внеурочная деятельность важнейший компонент современного образовательного процесса в школе» | Всероссийский | Логунова Галина Михайловна | I место |
| 5 | УМНАТА блиц – олимпиада «Профессиональная деятельность учителя в период перехода на ФГОС основного образования» | Всероссийский | Логунова Галина Михайловна | II место |
| 6 | МИОП Лидер Международная олимпиадаОлимпиадная работа для педагогов «Тест на соответствие занимаемой должности» | Международный | Логунова Галина Михайловна | II место |
| 7 | Педразвитие Всероссийский конкурс «Мастер педагогического дела» | Всероссийский | Логунова Галина Михайловна | II место |
| 8 | Всероссийский конкурс «УМНИКУС»«Методическая копилка»Ноябрь 2015 | Всероссийский | Логунова Галина Михайловна | 3 степени |
| 9 | Публикация проектная деятельность кружок «Живое слово»«Мы помним… Мы гордимся…»25.11.2015 | Всероссийский | Логунова Галина Михайловна | свидетельство |
| 10 | Краевой проектно- обучающий семинар «О подходах и технологиях разработки и внедрения новой системыпроектирования и организации учебно-научно-методической работы в современной школе» 27.11 2015 | краевой | Логунова Галина Михайловна | Сертификат слушателя |
| 11 | Педагогика 21 век Диплом руководителя детской исследовательской проектной работы03.02.16 | Международный | Логунова Галина Михайловна | Диплом I место |
| 12 | Конкурс «Умната»(построение урока в соответствии с ФГОС) | Всероссийский | Щербова Зоя Михайловна | Диплом I |
| 13 | Конкурс «Умната» (классный руководитель в современной школе) | Всероссийский | Щербова Зоя Михайловна | Диплом I |
| 14 | Публикация .Рейтинговая (бальная) система оценивания на уроках физической культуры (с применением сопутствующего программного обеспечения) |  | Кораблев Виктор Иванович | **СЕРТ-КАТ** |
| 15 | Публикация .Рейтинговая (бальная) система оценивания на уроках физической культуры |  | Кораблев Виктор Иванович | **СЕРТ-КАТ** |
| 16 | Публикация .Электронный журнал и рейтинговая система оценивания в работе классного руководителя |  | Кораблев Виктор Иванович | **СЕРТ-КАТ** |
| 17 | Публикация .Технологическая карта урока по физической культуре. 5 класс. Акробатика. Кувырок вперед и назад. |  | Кораблев Виктор Иванович | **СЕРТ-КАТ** |
| 18 | Публикация .Отчёт учителя физической культуры за 2014-2015 год |  | Кораблев Виктор Иванович | **СЕРТ-КАТ** |
| 19 | Публикация .Анализ воспитательной работы в классе |  | Кораблев Виктор Иванович | **СЕРТ-КАТ** |
| 20 | Публикация .Сертификат №АA-154022, подтверждающий, что Кораблев Виктор Иванович создал(а) личный учительский сайт. |  | Кораблев Виктор Иванович | **СЕРТ-КАТ** |
| 21 | Участие в краевом конкурсе индивидуальных проектов «Эврика» |  | Кораблев Виктор Иванович | **3 МЕСТО** |
| 22 | Конкурс «Умната»(Блиц –олимпиада: построение урока в соответствии с ФГОС) | Всероссийский | Пожарская Любовь Вячеславовна | Диплом I |
| 23 | Конкурс «Умната» (Блиц –олимпиада:методическая работа в школе в условиях введения ФГОС) | Всероссийский | Пожарская Любовь Вячеславовна | Диплом I |

*Выводы:* Учителя принимают активное участие в различных конкурсах всероссийского , муниципального, регионального уровней, повышают свое педагогическое мастерство, что способствует распространению положительного педагогического опыта учителей школы, выявлению активных и творческих педагогов. Наблюдается положительная динамика количества участников. По сравнению с прошлым учебным годом увеличилось количество учителей, публикующих авторские материалы. Появились интернет-публикации на разных официальных сайтах. В прошлом учебном году были интернет-публикации только у одного учителя, в этом году у 5 учителей.

**VI.Работа с одаренными детьми**

*олимпиады (муниципальный этап)*

(кол-во участников полностью, а ФИО учеников, только тех, кто является **призером и победителем)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | кол-во участников | предмет | ФИО ученика | результат | ФИО учителя подготовившего  |
| 1 | 2 | Физическая культура | Макурина Эльвира Викторовна | 3 место | Кораблев Виктор Иванович |
|  |  |  | Макарова Татьяна Сергеевна  | 2 место | Кораблев Виктор Иванович |
| 2 | 1 | биология |  |  |  |
| 3 | 2 | ОБЖ |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| всего | 5 |  |  |  |  |

*олимпиады (дистанционный этап)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | кол-во участников | предмет | ФИО ученика | результат | ФИО учителя подготовившего  |
| 1 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| всего |  |  |  |  |  |

*олимпиады (краевой этап)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | кол-во участников | предмет | ФИО ученика | результат | ФИО учителя подготовившего  |
| 1 |  |  |  |  |  |
| всего |  |  |  |  |  |

*марафон знаний (муниципальный этап)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | кол-во участников | предмет | ФИО ученика | результат | ФИО учителя подготовившего  |
| 1 | 3 | 2-4 кл |  |  |  |
| 2 | 3 | 5-7 кл |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |
| всего |  |  |  |  |  |

*марафон знаний (краевой этап)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | кол-во участников | предмет | ФИО ученика | результат | ФИО учителя подготовившего  |
| всего |  |  |  |  |  |

*Научно-практические конференции*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | кол-во участников | уровень | Название конференциипредмет | ФИО ученика | результат | ФИО учителя подготовившего  |
| 1 | 5 | Краевой  | Сетевое образовательное событие «Время ИКТ», участие в работе творческой студии «Содружество Муз» | Пожарская Дарья, Макурина Эльвира, Аликина Анастасия, Томберг Валерия, Мухина Анастасия |  | Пожарская Л.В.,Логунова Г.М. |
| 2 |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |
| всего | 5 |  |  |  |  |  |

*другие интеллектуальные конкурсы*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | кол-во участников | уровень | Название конкурса, предмет | ФИО ученика | результат | ФИО учителя подготовившего  |
| 1 | 15 | Региональный | «Лис – любитель истории» |  |  |  |
| 2 | 23 | Региональный  | «Енот – знаток естественных наук» |  |  |  |
| 3 | 22 | Региональный | «Русский медвежонок» |  |  |  |
| 4 | 21 | Региональный  | «Кенгуру» |  |  |  |
| 5 | 13 | Региональный  | «Почемучка» |  |  |  |
| 6 | 6 | Муниципальный  | «Открой дверь в сказку» |  |  |  |
| 7 | 3 | Всероссийский (дистанционный) | «Интернет олимпиада по математике» |  |  |  |
| 8 | 3 | Региональный  | «Инфознайка» |  |  |  |
| 9 | 7 | Всероссийский (дистанционный) | «Интернет олимпиада по физике» |  |  |  |
| 10 | 9 | Всероссийский (дистанционный) | «Интернет олимпиада по информатике» |  |  |  |
| 11 |  |  |  |  |  |  |
| всего | 127 |  |  |  |  |  |

*Выводы:* В центре внимания педагогического коллектива школы - выявление и развитие индивидуальных способностей каждого ученика, создание благоприятных условий для самореализации личности школьника, выбора собственного пути развития, отвечающего его интересам, склонностям и формирующийся профессиональной ориентации, получение соответственно наклонностям более высокого образовательного уровня по отдельным предметам. Стартовой площадкой, призванной формировать потребность самоизменения личности является начальная школа.

 Учащиеся принимают участие в районных, областных конкурсах, конференциях,

олимпиадах ,становятся победителями и призерами.

Важным фактором, влияющим на развитие одаренных детей и на выявление скрытых одаренности и способностей, является система внеклассной воспитательной работы. В рамках работы с одарёнными учениками учителя-предметники привлекают школьников к проектной и исследовательской деятельности, развивают навыки использования возможностей сети Интернет . Следует отметить, что темы, выбранные учениками, актуальны, дети хорошо ориентируются в материале, используют большой дополнительный материал, качественно оформляют работы, выступления отличаются чёткостью, доступностью широко используются компьютерные технологии. Работы отличаются компьютерной грамотностью, основаны на специфических возможностях ПК. Учителя, классные руководители, решая учебно-воспитательные задачи, тесно сотрудничают с родителями и общественностью

**VII Результаты образования**

*Качество знаний, успеваемость за 2 года*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| учебный год | успеваемость | качество |
| 2014-2015 | 98 | 59 |
| 2015-2016 | 100 | 54 |

*ОГЭ*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во участников ОГЭ | % сдавших ОГЭ | Полученные результаты(в баллах) | Районный показатель | Краевой показатель | Кол-во несдавших | % несдавших |
| Математика  | 1 | 100 | 20 | 13,9 |  | 0 | 0 |
| Русский язык | 1 | 100 | 27 | 24,5 |  | 0 | 0 |
| Обществознание  | 1 | 100 | 27 | 17,4 |  | 0 | 0 |
| Биология  | 1 | 100 | 15 |  |  | 0 | 0 |

*Выводы:* Таким образом, анализ результатов итоговой аттестации подтверждает: уровень подготовки выпускников 9 классов соответствует требованиям государственных образовательных стандартов

*ВПР в 4 классе*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во  | Тест.балл | Районный показатель | Краевой показатель | Кол-во несдавших | % несдавших |  |
| Математика  | 2 |  |  |  |  |  |  |
| Русский язык | 2 |  |  |  |  |  |  |
| Окружающий мир | 2 |  |  |  |  |  |  |

*Выводы:* На основании анализа результатов успеваемости учащихся 4-х классов, результатов мониторинговых обследований можно сделать вывод о выполнении выпускниками первой ступени государственных образовательных стандартов.

В рамках образовательной программы школы педагогический коллектив успешно реализует деятельность по достижению других значимых для участников образовательного процесса результатов: 100% выпускников 9 классов продолжают обучение, признав образование как социальную ценность. Совместная работа всех участников образовательного процесса в вопросах профориентации и обеспечения прикладного характера знаний учащихся позволяет выпускникам выбирать разные пути продолжения образования.

**VIII. Контролирующая деятельность в системе ВШК**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество рабочих уроков (всего) | количество факультативов, творческих лабораторий | Проверка журналов, дневников, тетрадей | Количество аналитических справок по контролю |
| Директором  | 30 | 3 |  | 15 |
| Завучем по УР | 45 | 5 |  | 25 |
| Завучем по УМР |  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ФИО учителя, давшего открытый урок (предмет) | Количество открытых уроков (всего) | ФИО учителя, давшего мастер- класс (предмет) | Количество мастер-классов, выступлений |
| школьный уровень | районный уровень | школьный уровень | районный уровень |
| Щербова З.М(алгебра) | 3 | 1 | Щербова З.М(алгебра) | 1 |  |
| Пожарская Л.В (русский язык) | 2 | 1 |  |  |  |
| Сергеева Л.И (окружающий мир) | 1 | 1 |  |  |  |
| Сергеева Л.И (математика) | 1 |  |  |  |  |
| Кораблев В.И (физкультура) | 3 |  |  |  |  |
| Кораблев В.И (физика) | 2 | 1 | Кораблев В.И (физика) | 1 |  |
| Новоструева Т.Н (история ) | 1 |  |  |  |  |
| Новоструева Т.Н (обществознание) | 2 | 1 |  |  |  |
| Макарова Н.Н (математика) | 1 | 1 |  |  |  |
| Макарова Н.Н (искусство) | 1 |  |  |  |  |
| Логунова Г.А (математика) | 1 | 1 |  |  |  |
| Мандрик В.А (биология) | 1 | 1 |  |  |  |
| Логунова Г.М (литература) | 2 | 1 | Логунова Г.М (литература) | 1 |  |
| Логунова Г.М (ОБЖ) | 1 | 1 |  |  |  |

*Выводы:*

Внутришкольный контроль осуществлялся по следующим направлениям:

- контроль ведения школьной документации

- контроль качества знаний, умений, навыков обучающихся

- контроль качества преподаваемых учебных предметов

- контроль реализации закона «Об образовании»

- контроль выполнения требований по реализации ФГОС НОО

Особое внимание в методической работе школы уделялось совершенствованию форм и методов организации урока. За год было посещено 98 уроков, в том числе открытые уроки и внеклассные мероприятия.   Основные направления посещения и контроля уроков: формы и методы, применяемые на уроках; активизация познавательной деятельности учащихся; состояние преподавания предмета; применение разноуровневого обучения, дозировка домашних заданий, использование ТСО, наглядности.

 Основные направления контроля и тематики посещения уроков выбраны правильно, что значительно улучшило качество преподавания, структуру уроков и отбор необходимых методов, применяемых на уроках. Анализ посещенных уроков констатирует: уроки отличаются методически грамотным построением, соответствием дидактическим принципам, рациональной структурой и темпом, использованием современных педагогических технологий (игровых, здоровьесберегающих, тестовых, технологий адаптивной системы обучения, опорных сигналов, информационно-коммуникационных, личностно-ориентированных, проектных), применением современных ТСО.

Однако у отдельных учителей прослеживаются негативные тенденции: не в полной мере используется разноуровневое обучение, дифференциация и индивидуализация домашних заданий, не планируется рефлексия урока, недостаточное внимание уделяется работе по развитию монологической речи учащихся, осмысленного выразительного чтения, работе с учебником, не соблюдение профессиональной этики, отсутствие педагогического такта.

Значительно возросло количество педагогов, активно применяющих информационно-коммуникационные технологии и средства ИКТ в образовательном процессе.

**IX. Мониторинг урока по критериям и показателям СДП**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **всего педагогов** | **низкий** | **средний** | **в/среднего** | **хороший** | **высокий** |
| **целеполагание** | **10** |  |  |  |  |  |
| **мотивация** | **10** |   |   |   |   |   |
| **СУМ и СО** | **10** |   |   |   |   |   |
| **ФОПД** | **10** |   |   |   |   |   |
| **методы обучения** | **10** |   |   |   |   |   |
| **рефлексия** | **10** |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   |

**X.Проблемы и пути их решения. Цели и задачи на следующий год.**

В учебно-методической работе школы есть свои плюсы и минусы. В следующем учебном году в рамках методической работы необходимо совершенствовать методики, повышать эффективность и качество проведения всех учебных занятий, повышать мастерство педагогов, выполнять научно-исследовательские работы, участвовать в конкурсах профессионального мастерства, проводить научно-практические конференции, семинары, совещания, творческие дискуссии по возникающим проблемам.

*Цель:*обеспечение роста профессиональной компетентности учителей школы, как условие реализации целей развития личности учащихся; совершенствование учебно-воспитательного процесса.

***Задачи методической работы на 2016/17уч.год***

Исходя из анализа методической работы, определяются задачи на новый учебный год:

* Обеспечить непрерывность образования.
* Продолжить создание необходимых условий для внедрения эффективных
технологий обучения.
* Совершенствовать педагогическое мастерство учителей по овладению
новыми образовательными технологиями.
* Сосредоточение основных усилий методических объединений на создание научной базы знаний у учащихся выпускного класса для успешного продолжения обучения по выбранной специальности.

**Отчёт сдал: зам.директора по УВР Пожарская Л.В.**